

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.267.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 мая 2025 г. № 3

О присуждении **Ильиной Елене Владимировне**, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Репрезентация лингвокультурного типажа «деловой человек» в русском и английском языках (по материалам Национальных корпусов)» по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 11 марта 2026 года, протокол № 2/3, диссертационным советом 24.2.267.03, созданном на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 28.11.2022 г. № 1586/нк.

Соискатель Ильинова Елена Владимировна, «9» ноября 1978 года рождения, гражданка РФ. В 2000 году окончила ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) по специальности «Филология», специализация – «Преподаватель английского и французского языков. Филолог».

В 2020 году окончила аспирантуру при кафедре иностранных языков №1 ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет». Работает преподавателем английского языка на 5 кафедре иностранных языков федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарское высшее орденов Жукова и октябрьской революции краснознаменное военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре иностранных языков №1 факультета фундаментальных наук ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Воркачев Сергей Григорьевич**, профессор кафедры иностранных языков № 1 факультета фундаментальных наук ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Панченко Надежда Николаевна, доктор филологических наук, профессор, директор института иностранных языков ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»;

Ширяева Татьяна Александровна, доктор филологических наук, профессор, директор института подготовки кадров высшей квалификации, профессор кафедры английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»** (г. Москва) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором филологических наук, профессором В.И. Карасиком, подписанном заведующим кафедрой общего и русского языкознания доктором филологических наук П.А. Катышевым, утвержденном Ректором ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», кандидатом филологических наук Н.В. Гусевым, указала, что диссертация выполнена в рамках проблемы изучения лингвокультурных типажей – узнаваемых типизированных личностей, что в настоящее время является одним из активно развивающихся направлений лингвокультурологии и теории языковой личности. Это в полной мере относится к описанию деловых людей, профессионально занятых в бизнесе. Поведение таких личностей имеет определенную специфику в русской и англоязычных культурах, что объясняет несомненную актуальность выполненной работы. В работе выделяется комплексный типаж, состоящий из субтипажей. Применительно к типуажу «деловой человек» выделены его

разновидности «предприниматель» и «топ-менеджер», затронуты основные аксиологические признаки проанализированного типажа. Научная новизна обсуждаемого исследования заключается в комплексном описании лингвокультурного типажа «деловой человек» в русской и американской современных языковых картинах мира. Автору удалось, выявить и охарактеризовать понятийные, перцептивно-образные и ценностные признаки этой модельной личности, выделить основные разновидности этих типажей (субтипажи), описать лексико-семантические поля, обозначающие релевантные признаки исследуемых единиц, охарактеризовать специфику их осмысления в сравниваемых лингвокультурах. Теоретическая значимость рассматриваемой работы состоит в том, что это исследование вносит вклад в развитие теории лингвокультурных типажей и лингвокультурологии, характеризуя значимый для нашего времени тип модельной личности в его основных разновидностях. Не вызывает сомнений практическая ценность рецензируемого исследования: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, лексикологии русского и английского языков.

Соискатель имеет **10** научных работ по теме диссертации, из них **3** опубликованных научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ильинова Е. В. Динамика концептуализации образа делового человека в русской лингвокультуре // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 4 (33). С. 259-262 (в период выхода данного номера входил в список ВАК по специальностям 10.02.19 – Теория языка (филологические науки), 10.02.20 – Сравнительно-историческое типологическое и сопоставительное языкознание (филологические науки)) (0,6 п.л.).

2. Ильинова Е. В. Значимостная составляющая лингвокультурного типажа «деловой человек»: русско-английские параллели // Преподаватель XXI век. 2024. № 1-2. С. 517-526 (0,8 п.л.).

3. Ильинова Е. В. Образная составляющая лингвокультурного типажа

«деловой человек» в русском и английском языках // Современные исследования социальных проблем. 2024. Т. 16. № 3. С. 10-33 (1 п.л.).ия 2: Филология и искусствоведение. – 2020. – №4(267). – С. 98-102.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Лучинской Елены Николаевны**, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; **Каплуненко Александра Михайловича**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры перевода и переводоведения ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»; **Черкасовой Инны Петровны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)»; **Каменского Михаила Васильевича**, доктора филологических наук, доцента, профессора департамента лингвистики факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»; **Волковой Яны Александровны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории и практики иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»; **Огневой Елены Анатольевны**, доктора филологических наук, заведующего кафедры иностранных языков ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»).

Все отзывы положительные. Все авторы отзывов отмечают соответствие требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а также актуальность, новизну, теоретическую и практическую ценность диссертационного исследования.

По тексту автореферата задан следующий уточняющий вопрос **доц. Волковой Я.А.**: В третьем положении на защиту Вы утверждаете, что лексемы *предприниматель, бизнесмен и комерсант* «обладают различиями своих образов в

русском языковом сознании» (с.7). Насколько по Вашему мнению, корректно говорить именно о языковом сознании, если исследование выполнено на материале словарей и корпусных данных без привлечения психолингвистических методов? **Ответ соискателя:** Фиксируемые в словарях семантические различия и выявляемые на обширном корпусном материале устойчивые контекстуальные противопоставления в употреблении лексем предприниматель, бизнесмен и коммерсант выступают объективными и верифицируемыми манифестациями коллективного языкового сознания. Оговорка о «слабом, диффузном, но уловимом различии» как раз подчёркивает, что речь идёт не о жёстких понятийных оппозициях, а о статистически значимых тенденциях узуса, что полностью соответствует корпусной методологии. Психолингвистические методы, безусловно, могли бы углубить полученные результаты, однако их привлечение составляет перспективу дальнейших исследований, а не обязательное условие для вынесения суждений о содержании образов, объективированных в языке.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **оппоненты Панченко Н.Н. и Ширяева Т.А.** являются компетентными специалистами по проблематике и теме диссертации, имеют публикации в соответствующей сфере исследования (лингвокультурологии, лингвоконцептологии, теории лингвокультурных типажей, межкультурной коммуникации); профессорско-преподавательский состав **кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»**, – ведущая организация, имеет публикации в области лингвокультурологии и лингвоконцептологии, контрастивной лингвистики и лингвистической типологии, сопоставительного и типологического изучения языков, способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научный подход, **обогащающий** концепцию лингвокультурологии, в частности теорию лингвокультурных типажей, который

позволил выявить и описать новые проблемные сферы сопоставительного анализа лингвокультурного типажа «деловой человек» в современных русской и американской языковых картинах мира на материале языковых корпусов;

предложена оригинальная гипотеза о том, лингвокультурный типаж «деловой человек» принадлежит к комплексным лингвокультурным типажам русской и американской лингвокультур, включает в себя субтипажи «предприниматель» и «топ-менеджер» и обладает лингвокультурной спецификой, обусловленной в том числе исторически;

дано научное обоснование введенных понятий «комплексный лингвокультурный типаж» и «субтипаж», расширяющих теоретическую парадигму исследования языковой личности в рамках лингвокультурологии;

доказана перспективность комплексного сопоставительного изучения лингвокультурного типажа «деловой человек» и его субтипажей в аспекте анализа их структурных, концептуальных и аксиологических особенностей вербализации на основе данных национальных корпусов русского и английского языков.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в разработку методологии структурного и сопоставительного анализа комплексного лингвокультурного типажа «деловой человек» в современных русской и американской языковых картинах мира;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы как общенаучные, так и лингвистические **методы** анализа (дискурсивный, компонентный, частотный, этимологический);

изложены оригинальные идеи о многокомпонентной структуре комплексного лингвокультурного типажа, проявляющейся в выделении нескольких субтипажей, различающихся по степени выраженности аксиологических и коммуникативно-поведенческих маркеров;

раскрыты новые проблемные области в изучении поликомпонентной структуры лингвокультурных типажей, обусловленные недостаточной разработанностью критериев их субтипологической дифференциации на материале корпусных данных;

изучены лингвистические и культурно-исторические условия становления лингвокультурного типажа «деловой человек», обусловившие формирование субтипажей «топ-менеджер» и «предприниматель» в составе данного супертипажа;

проведена модернизация теоретических взглядов и исследовательских подходов к рассмотрению комплексного лингвокультурного типажа «деловой человек» в аспекте его понятийных, перцептивно-образных и ценностных компонентов, что обеспечивает получение новых верифицированных результатов по исследуемой проблематике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан алгоритм сопоставительного и корпусного анализа лингвокультурного типажа «деловой человек» в русском и английском языках как комплексного супертипажа, включающего два субтипажа;

определены перспективы практического использования основных результатов и выводов исследования в преподавании вузовских курсов лингвокультурологии, лингвоперсонологии и сравнительно-сопоставительной лингвистики;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию методов изучения и описания прецедентно-образного и метафорического компонентов лингвокультурного типажа «деловой человек» и его субтипажей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации;

идея базируется на обобщении лингвистического опыта в области лингвоконцептологии, лингвокультурологии, теории лингвокультурных типажей, межкультурной коммуникации, этнолингвистики, культурной семантики и системной лексикографии, лингвоперсонологии;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала, его систематизации, классификации и параметризации;

исследован обширный эмпирический материал, извлеченный способом

сплошной выборки из Национального корпуса русского языка (основной корпус, подкорпус социальных сетей, подкорпус центральных СМИ) и корпуса современного американского английского (Corpus of Contemporary American English, COCA) американского варианта английского языка, специальных лексикографических источников, справочников, словарей;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала на русском и английском языках (для русского языка количество исследованных примеров составило 4616 релевантных примеров словоупотребления, отобранных из 7533 примеров корпуса; для английского – 7968 релевантных примеров словоупотребления выделенных лексем и словосочетаний, отобранных из 10199 примеров корпуса), результаты которого получены самостоятельно и обладают высокой степенью верифицированности.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии автора на всех этапах исследовательского процесса, в сборе и обработке значительного объема эмпирического материала (7533 примеров корпуса – для русского языка, 10199 примеров корпуса – для английского), в его интерпретации и классификации, в получении исходных данных, выполненных лично автором, в личном участии в апробации результатов исследования, в подготовке и публикации 10 научных статей (3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) по проблематике выполненной работы.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Ильинова Елена Владимировна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 27 мая 2026 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития лингвокультурологии и сравнительно-сопоставительной лингвистики, способствующей расширению представлений о структурных, концептуальных и аксиологических особенностях вербализации лингвокультурного типажа «деловой человек» в русской и американской языковых картинах мира на материале корпусных данных, диссертационный совет принял решение присудить Ильиновой Елене Владимировне ученую

степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного (электронного) голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет.

**Председатель
диссертационного совета**



Хачмафова Зайнета Руслановна

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Богданова Елена Александровна

27 мая 2026г.